



**PAE 2026**

# **Términos de Referencia para Evaluación de Consistencia y Resultados**

EJERCICIO FISCAL 2026



Secretaría de  
**Finanzas y Administración**  
Gobierno de Baja California Sur

Unidad de  
**Evaluación y Desempeño**  
Gobierno de Baja California Sur

## Contenido

|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Glosario:</i> .....                                           | 3  |
| <i>Objetivos de la Evaluación:</i> .....                         | 9  |
| <i>Alcance de la Evaluación</i> .....                            | 9  |
| <i>Metodología</i> .....                                         | 9  |
| <i>Estructura de la evaluación</i> .....                         | 10 |
| <i>Formato de las respuestas</i> .....                           | 10 |
| <i>Perfil de la instancia evaluadora</i> .....                   | 13 |
| <i>Consideraciones generales:</i> .....                          | 13 |
| <i>Productos y plazos de entrega</i> .....                       | 14 |
| <i>Responsabilidades y compromisos</i> .....                     | 15 |
| <i>Cronograma de trabajo</i> .....                               | 16 |
| <i>Contenido de la Evaluación</i> .....                          | 17 |
| I. Planeación .....                                              | 17 |
| II. Diseño .....                                                 | 20 |
| III. Seguimiento.....                                            | 26 |
| IV. Población y Cobertura .....                                  | 30 |
| V. Procedimientos Operativos .....                               | 36 |
| VI. Resultados y Desempeño.....                                  | 39 |
| VII: Transparencia y Rendición de Cuentas .....                  | 42 |
| <i>Conclusiones</i> .....                                        | 46 |
| <i>Hallazgos</i> .....                                           | 47 |
| <i>Recomendaciones</i> .....                                     | 48 |
| <i>Anexos</i> .....                                              | 49 |
| Anexo 1. Cédula de Valoración del Programa Presupuestario .....  | 49 |
| Anexo 2. Ficha Técnica de datos generales de la evaluación ..... | 50 |
| Anexo 3. Diagramas de flujo de los procesos claves .....         | 52 |
| Anexo 5. FODA .....                                              | 57 |
| Anexo 6. Formato CONAC .....                                     | 59 |

## Glosario:

Para efectos del presente documento se entenderá por:

**Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA):** a la herramienta de diagnóstico y de planeación estratégica que identifica las Fortalezas (factores críticos positivos internos), Oportunidades, (aspectos positivos externos que se pueden aprovechar), Debilidades, (factores críticos negativos internos que se deben controlar -eliminar o reducir-) y Amenazas, (aspectos negativos externos que podrían obstaculizar el logro de los objetivos) en el Diseño conceptual del Programa y la operación del mismo;

**Análisis de gabinete:** Conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización, sistematización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas, documentación pública, documentos oficiales y normativos;

**Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM):** son los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación externa, las cuales pueden ser atendidas para la mejora de los Programas con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por el Evaluador Externo;

**Beneficiarios:** población o área de enfoque; en el caso concreto de áreas de enfoque se hace referencia a beneficiarios que no pueden ser definidos como poblaciones;

**Criterios CREMAA:** Son características que deben cumplir los indicadores de desempeño que se utilizan para evaluar programas y políticas como lo establece el Presupuesto basado en Resultados. Sus siglas C: claro, R: relevante, E: económico, M: monitoreable (medible), A: adecuado, A: aportación marginal;

**Coherencia externa:** grado de coherencia lógica entre el diseño de la intervención y las políticas que orientan la acción social del gobierno y la oferta pública existente, extra e interinstitucional;

**Coherencia interna:** es el grado de coherencia lógica entre los distintos elementos centrales que componen el diseño del Programa presupuestario;

**Convenio:** Convenio Específico de Colaboración para Asistencia Técnica, signado

por la Secretaría Finanzas y Administración, y el Evaluador Externo, para llevar a cabo las acciones de consultoría en materia Evaluación de Diseño;

**CONAC:** al Consejo Nacional de Armonización Contable en México. Es el órgano coordinador responsable de emitir normas contables y lineamientos para armonizar la contabilidad gubernamental, asegurando que los entes públicos generen información financiera homogénea y de fácil acceso.

**Dependencias:** a las comprendidas en los artículos 5 y 16 de la Ley Organiza de la Administración Pública del Estado de Baja California Sur;

**Entes públicos:** a los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial del Estado de Baja California Sur, los entes autónomos del Estado de Baja California Sur, los ayuntamientos de los municipios y las entidades de la administración pública paraestatal, ya sea estatales o municipales, del Estado de Baja California Sur;

**Evaluación:** Análisis sistemático y objetivo de los Programas Presupuestarios, que tiene como finalidad determinar la pertenencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad;

**Evaluación en Materia de Diseño:** Analiza la coherencia, viabilidad y congruencia del Programa Presupuestario;

**Indicadores:** a la expresión cuantitativa o, en su caso, cualitativa que proporciona un medio sencillo y fiable para medir logros, reflejar los cambios vinculados con las acciones del Programa, monitorear y evaluar sus resultados;

**Indicador Estratégico:** Mide el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los Programas Presupuestarios, contribuye a corregir o fortalecer las estrategias y la orientación de los recursos e incluye indicadores de Fin, Propósito y de Componentes que consideran apoyos, bienes y/o servicios que impactan directamente a la población o área de enfoque. Impacta de manera directa en la población o área de enfoque;

**Indicador de Gestión:** Aquel que mide el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados. Incluye los indicadores de actividades y de componentes que entregan bienes y/o servicios para ser utilizados por otras instancias;

**Instancia Evaluadora Externa:** Equipo de evaluadores externos, constituidos como

personas físicas o morales, adscritos a instituciones públicas o privadas, tanto nacionales como internacionales, con experiencia probada en evaluación y temas específicos requeridos para realizar alguno de los tipos de evaluaciones externas;

**Instrumento de Seguimiento del Desempeño (ISD):** agrupa los indicadores del desempeño de un Programa presupuestario a través de los cuales se mide el cumplimiento de los objetivos, y que son la base para el seguimiento y la evaluación del desempeño. Para fines de este documento, se considera a la Matriz de Indicadores para Resultados y a la Ficha de Indicador del Desempeño como instrumentos de seguimiento del desempeño.

**Igualdad Sustantiva:** a la adopción de la perspectiva de género en las acciones de desarrollo. Este contribuye a enriquecer las propuestas de equidad no sólo entre hombres y mujeres, sino también entre personas y grupos sociales que padecen distintas formas de desigualdad y discriminación; y permite comprender de manera más precisa y completa los factores que intervienen en los cambios sociales, culturales, económicos y ambientales;

**Línea base:** Es el valor del indicador que se establece como punto de partida para evaluarlo y darle seguimiento;

**Matriz de Indicadores para Resultados (MIR):** Herramienta de planeación estratégica que en forma resumida y sencilla establece con claridad los objetivos del Programa Presupuestario y su alineación con los objetivos de desarrollo; incorpora los indicadores que dan cuenta de los resultados o avances en el cumplimiento de los objetivos, así como las metas esperadas, que son el referente para el seguimiento y la evaluación; identifica los medios para obtener y verificar la información de los indicadores; describe los bienes y servicios que entrega el Programa a la sociedad para cumplir con su objetivo, así como las actividades de gestión para distribuirlos; e incluye los supuestos que controlan o mitigan el riesgo que pudiera afectar su desempeño;

**MML:** Metodología del Marco Lógico es la herramienta de planeación estratégica basada en la estructuración y solución de problemas o áreas de mejora, que permite organizar de manera sistemática y lógica los objetivos de un Programa y sus relaciones de causa y efecto, medios y fines. La MML facilita el proceso de conceptualización y diseño de Programas;

**Monitoreo:** Función continua que utiliza la recopilación sistemática de datos sobre

indicadores predefinidos para proporcionar a los administradores y a las principales partes interesadas de una intervención para el desarrollo indicaciones sobre el avance y el logro de los objetivos, así como de la utilización de los fondos asignados;

**Objetivos:** Son los resultados que un programa público pretende alcanzar a través de la ejecución de determinadas acciones, pueden ser general o específicos. Los objetivos específicos son un conjunto de resultados que a su vez permiten lograr un objetivo general. Los objetivos generales reflejan el resultado que se espera lograr en términos de la atención de un problema público, y se establecen en los distintos instrumentos de planeación de los que se valen las intervenciones públicas;

**Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS):** Son una agenda inclusiva. Abordan las causas fundamentales de la pobreza y nos unen para lograr un cambio positivo en beneficio de las personas y el planeta. Estos 17 Objetivos se basan en los logros de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, aunque incluyen nuevas esferas como el cambio climático, la desigualdad económica, la innovación, el consumo sostenible y la paz y la justicia, entre otras prioridades;

**Plan Estatal de Desarrollo (PED):** Es el instrumento de planeación en el que se basarán las decisiones en materia de gasto e inversión para la aplicación de los recursos públicos y se constituye, como el documento rector y guía para la gestión gubernamental;

**Presupuesto basado en Resultados (PbR):** Proceso basado en consideraciones objetivas para la asignación de recursos económicos, con la finalidad de fortalecer Políticas, Programas e Instituciones Públicas, cuyo aporte es decisivo para generar condiciones sociales, económicas y ambientales para el desarrollo sostenido. Busca modificar el volumen y la calidad de los bienes y servicios públicos mediante la asignación de recursos a aquellos Programas que sean pertinentes y estratégicos para obtener los resultados esperados;

**Población o área de enfoque atendida:** Población focalizada o área de enfoque social, regional o geográfica de cobertura, beneficiada con los componentes o entregables del Programa Presupuestario en un ejercicio fiscal determinado; Ésta debe ser medida en la misma unidad que la población o área de enfoque potencial;

**Población o área de enfoque objetivo:** Población o área de enfoque social, regional o geográfica de cobertura, que el Programa Presupuestario tiene Programado

atender con los bienes y servicios que lo componen. Ésta debe ser medida en la misma unidad que la población o área de enfoque potencial;

**Población o área de enfoque potencial:** a la población o área de enfoque total que presenta el problema o necesidad y que requiere de una intervención que justifica la existencia del Programa Presupuestario y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención o ejercicio de acciones;

**Política Pública:** Acción del Gobierno, que tiene como objetivo atender ciertas necesidades de la población (educación, desarrollo social, salud, seguridad pública, infraestructura, comunicaciones, energía, etc.);

**Problema o necesidad:** a la situación que motiva el diseño e implementación de una intervención pública, ya sea porque atiende a una condición socialmente no deseable o a cualquier demanda que deba ser atendida por una función de gobierno;

**PAE:** Programa Anual de Evaluación; documento en el que se determina el tipo de evaluación que se aplicará a los programas públicos del Estado, el calendario de ejecución de las acciones de monitoreo y evaluación de los programas públicos del Estado que están en operación, así como ofrecer a los responsables de la Administración Pública la información que les permita optimizar el proceso de creación de valor público;

**Programa presupuestario (Pp):** Categoría programática-presupuestal que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las actividades;

**Reglas de Operación del Programa (ROP):** Son un conjunto de disposiciones que precisan la forma de operar un programa, con el propósito de lograr los niveles esperados de eficacia, eficiencia, equidad y transparencia;

**Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP):** Dependencia del Poder Ejecutivo Federal que tiene como misión proponer, dirigir y controlar la política económica del Gobierno Federal en materia financiera, fiscal, de gasto, de ingresos y deuda pública, con el propósito de consolidar un país con crecimiento económico de calidad;

**Secretaría:** Secretaría de Finanzas y Administración;

**Seguimiento:** Proceso continuo de recolección y análisis de datos para comparar



en qué medida se está ejecutando un proyecto, programa, política o recomendaciones en función de los resultados previstos;

**Sistema de Evaluación del Desempeño (SED):** conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los Programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y económico de los Programas y de los proyectos;

**Términos de Referencia (TdR):** Documento que plantea los elementos estandarizados mínimos y específicos, de acuerdo con el tipo de evaluación y de programa a evaluar, con base en especificaciones técnicas (perfil de los evaluadores, calendario de entregas de productos, etc.), objetivos de la evaluación (generales y específicos), así como la normatividad aplicable (responsabilidades, alcances, restricciones, etc.);

**Unidades Responsables (UR):** Cada una de las áreas de las dependencias o entidades que forman parte de la Administración Pública Estatal, encargadas de la ejecución de los Programas presupuestarios, así como la persona del Servicio Público designada como Enlace Institucional de Evaluación;

**UED:** Unidad de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Finanzas y Administración.



## Objetivos de la Evaluación

### Objetivo general:

Evaluar la consistencia sobre el diseño, normatividad y focalización de la población del programa, así como de la orientación del destino, ejercicio y resultados de los recursos públicos con los que cuenta el programa.

### Objetivos específicos:

- Analizar y valorar los elementos generales que constituyen el diseño del Programa y su consistencia con el problema, así como su pertinencia con respecto a los instrumentos de planeación estatales.
- Analizar si el Programa tiene definida una estrategia de cobertura de mediano y largo plazo y cuenta con mecanismos de focalización.
- Analizar los principales procesos establecidos para la operación del Programa.
- Analizar los resultados del Programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.
- Analizar si el Programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios, así como los resultados del Programa.
- Proponer recomendaciones que sean susceptibles de implementarse para el cumplimiento de las metas y objetivos del Programa.

## Alcance de la Evaluación

La revisión que hará la evaluación, será del ejercicio fiscal 2025 y si se requiere se puede utilizar información de años anteriores para contextualizar evolución de cobertura o presupuesto.

## Metodología

La evaluación se realizará mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la(s) unidad(es) responsable(s) del Pp, así como con base en información adicional que la instancia evaluadora considere necesaria para realizar su análisis.

En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucren el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones y documentación pública. De acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar de cada Pp, se podrán programar y llevar a cabo entrevistas con responsables de los programas, personal de la unidad o área de evaluación o planeación de la dependencia, o cualquier otra que resulte relevante.

## Estructura de la evaluación

La Evaluación de Consistencia y Resultados se estructura a partir de siete secciones, con diez reactivos, para identificar la consistencia de los elementos del Pp, así como sus resultados durante el periodo de análisis. La relación de cada uno de las secciones y los reactivos que lo integran se presenta en la siguiente tabla:

**Tabla. Secciones de la evaluación**

| No. | Secciones                            | Reactivos |
|-----|--------------------------------------|-----------|
| I   | Planeación                           | 1         |
| II  | Diseño                               | 2         |
| III | Seguimiento                          | 1         |
| IV  | Población y Cobertura                | 2         |
| V   | Procedimientos Operativos            | 1         |
| VI  | Resultados y Desempeño               | 1         |
| VII | Transparencia y Rendición de Cuentas | 2         |
|     | <b>Total</b>                         | <b>10</b> |

## Formato de las respuestas

En los presentes TdR, se especifican los elementos mínimos que la instancia evaluadora deberá presentar en cada una de las respuestas, así como criterios adicionales para complementar el análisis, documentos guía o metodológicos para la revisión y, en su caso, los productos o anexos que se deberán integrar o elaborar partiendo del resultado de la valoración. Se indican, de igual forma, las fuentes mínimas a considerar y los reactivos de la evaluación con las cuales se deberá guardar consistencia.

Los reactivos son abiertos, por lo que se orientan a valorar la coherencia, solidez, pertinencia y eficacia de los elementos que integran el diseño y operación del Pp, así como los resultados obtenidos durante el periodo a evaluarse.

En la respuesta a cada una de los reactivos que conforman esta evaluación deberá desarrollarse analíticamente lo puntos establecidos en la descripción las mismas, sustentando la argumentación con los documentos descritos en las fuentes mínimas o con otros que proporcione la UR. La instancia evaluadora puede emplear otras fuentes de información externas, pero su emisor tendrá que ser fiable y de probada calidad, tales

como organismos internacionales o universidades reconocidas.

En caso de que las UR no cuenten con alguna de las fuentes de información mínimas o no contenga los elementos suficientes para realizar el análisis, la instancia evaluadora deberá describir las implicaciones respecto de la carencia o deficiencia de los documentos.

Así mismo, al final de cada respuesta, la instancia evaluadora deberá establecer los hallazgos derivados del análisis, en el entendido que la oración debe ser redactada de forma precisa y comprensible, evitando ambigüedades o afirmaciones vagas, y derivarse directamente del análisis metodológico aplicado durante la evaluación. Asimismo, debe estar orientado a la viabilidad del uso, por parte de los Pp, por lo que su redacción debe fundamentar acciones concretas dentro de las atribuciones de la UR, así como explicarse en el contexto del Pp evaluado -temporalidad, alcance geográfico, institucional, poblacional, etc.

La extensión máxima de las respuestas será de cinco cuartillas, considerando las especificaciones de contenido y formato que se presentan en cada reactivo.

Se entenderá por una cuartilla al contenido que ocupe una hoja con fuente Arial tamaño 12, sin interlineado 1.15 y márgenes de 2 centímetros por lado o extremo de cada hoja. Este criterio se aplicará también para el resto de los apartados de la evaluación; por ejemplo, introducción, resumen ejecutivo o conclusiones, entre otros, tomando en consideración las especificaciones de cada apartado. La letra de las gráficas, cuadros mapas, etc.

Cada una de las hojas de respuesta deberá contener los elementos siguientes:

- El reactivo;
- La respuesta debe contener el análisis con base en la atención de las consideraciones específicas de cada reactivo y los formatos establecidos para las respuestas, cuando aplique.
- Gráficas, cuadros, mapas, esquemas, etc. que complementen visualmente el análisis, cuando su inclusión facilite la explicación del mismo.
- Referencias a la documentación que se revisó para realizar el análisis.
- Hallazgos del reactivo.

En cada reactivo, la respuesta debe profundizar en la calidad, pertinencia, suficiencia y coherencia de los instrumentos y documentos, con la orientación integral del Pp a resultados y no solo señalar la existencia de las características del elemento analizado. Asimismo, se deben presentar recomendaciones concretas de mejora cuando se identifiquen áreas susceptibles de fortalecimiento.

Estos reactivos no buscan simplemente verificar la existencia de documentos o procesos, sino que están enfocadas en examinar la calidad de la información, la consistencia entre los componentes del programa, y la capacidad real del Pp para lograr

los objetivos que justifican su implementación.

### Perfil de la instancia evaluadora

En la siguiente tabla se especifican los requisitos académicos mínimos, así como los campos y años de experiencia requeridos para cada uno de los integrantes del equipo de la instancia evaluadora.

| Cargo en el Equipo | Requisitos Académicos                                                                                                                  | Experiencia General           | Experiencia Específica                                                                                                       |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Coordinador        | Licenciado en Contabilidad, Economía, Administración Pública, Especialistas en Evaluación de Políticas Públicas o metodología del MML. | Contabilidad y administración | Registro en 2024 como evaluador ante el CONEVAL (es deseable pero no indispensable si se demuestra experiencia equivalente). |
| Colaborador        | Licenciado en Contabilidad, Economía, Administración Pública, Especialistas en Evaluación de Políticas Públicas o metodología del MML. | Contabilidad y administración | Registro en 2024 como evaluador ante el CONEVAL (es deseable pero no indispensable si se demuestra experiencia equivalente). |

### Consideraciones generales:

- Los datos generales de la instancia evaluadora y el costo de la evaluación deberán registrar en el **Anexo 2. Ficha Técnica de datos generales de la evaluación**. El formato del Anexo debe entregarse de manera digital en formato Excel (\*.xlsx).

## Productos y plazos de entrega

La Instancia Evaluadora deberá cumplir con el calendario de entregas que defina la UR. Una propuesta de distribución de entregables se presenta en la siguiente tabla:

| Productos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Fecha de entrega                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Entrega final</b> del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados que debe contener la siguiente estructura:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Resumen Ejecutivo</li><li>• Índice</li><li>• Introducción</li><li>• Sección I. Planeación</li><li>• Sección II. Diseño</li><li>• Sección III. Seguimiento</li><li>• Sección IV. Población y Cobertura</li><li>• Sección V. Procedimientos operativos</li><li>• Sección VI. Resultados y desempeño</li><li>• Sección VII. Transparencia y rendición de cuentas</li><li>• Conclusiones</li><li>• Hallazgos</li><li>• Recomendaciones</li><li>• Anexos</li></ul> <p>Anexo 1. Cédula de Valoración del Pp</p> <p>Anexo 2. Ficha Técnica de datos generales de la evaluación</p> <p>Anexo 3. Diagrama de flujo de los procedimientos clave del Pp</p> <p>Anexo 4. Fuentes de información de la evaluación</p> <p>Anexo 5. FODA</p> <p>Anexo 6. Formato CONAC</p> | <p>90 días naturales</p> <p>Puede haber entrega intermedia</p> <p>Ej: 30 días: plan de trabajo</p> <p>60 días: avance de los apartados de la evaluación.</p> |

El informe deberá presentarse integrado por la totalidad de los apartados, en formato Word y PDF, con los anexos en el formato que corresponda según la naturaleza del archivo.

La Instancia Evaluadora deberá atender puntualmente las fechas señaladas en estos TdR y acordará con la UR de manera anticipada el horario de las reuniones, así como los requerimientos para llevar a cabo el análisis de la evaluación y presentar sus resultados.

Los productos deben ser entregados a la UR mediante oficio en hoja membretada y firmada por el coordinador externo de la evaluación. El oficio debe incluir la siguiente leyenda: "Se entrega Informe de Consistencia y Resultados en espera de su revisión y aprobación".

La versión del producto entregado por la instancia evaluadora no será considerada como final hasta que la UR emita el comunicado oficial de conformidad con el mismo, por lo que la persona coordinadora de la evaluación se obliga a contestar las consideraciones que puedan existir, en un plazo no mayor de 6 días hábiles. La constancia de recepción será a través de un escrito de aceptación del servicio concluido a entera satisfacción de la UR.

## Responsabilidades y compromisos

La Instancia Evaluadora, además de la calidad de la evaluación y el cumplimiento de los presentes TdR, será responsable de lo siguiente:

- i. Los costos y gastos que significan las instalaciones físicas, equipo de oficina, alquiler de servicios y transporte que se requiera para la evaluación; asimismo, del pago por servicios profesionales, viáticos y aseguramiento del personal profesional, técnico, administrativo y de apoyo que sea contratado para la ejecución de la evaluación y operaciones conexas.
- ii. Respecto de los documentos preliminares o borradores y los trabajos finales:
  - Responder sobre aquellos comentarios que se emitan sobre los avances o documentos entregables correspondientes a la evaluación.
- iii. Respecto de la difusión de resultados:
  - Los productos y resultados finales de la evaluación serán considerados propiedad de la dependencia contratante, por lo que la instancia evaluadora deberá limitar la difusión de los resultados de la evaluación a la difusión que haga la dependencia contratante por los medios oficiales correspondientes.
- iv. Confidencialidad de la información:
  - En su caso, la instancia evaluadora, persona coordinadora y demás integrantes, firmarán una cláusula de confidencialidad para el tratamiento de la información que se emplee o se derive de la realización de la evaluación.
  - Desde el inicio de los trabajos de la evaluación, la instancia evaluadora dará a conocer a la unidad administrativa que se encargó de su contratación, el nombre del coordinador de la evaluación y de todos los integrantes del equipo. Los cambios de miembros del equipo también deberán ser notificados por escrito a las unidades señaladas en el presente párrafo.

Los compromisos de la unidad coordinadora de la evaluación o UR son los siguientes:

- i. Suministrar oportunamente a la instancia evaluadora todas las fuentes de información, documentación y bases de datos necesarias para el desarrollo de la evaluación.
- ii. Verificar la confiabilidad de la información suministrada por ella y por las unidades relativas a la política pública y los Pp.
- iii. Revisar el informe borrador y entregar oportunamente los comentarios que se desprendan de la revisión, a fin de que estos sean incorporados por la instancia evaluadora a la versión final del informe de evaluación.
- iv. Verificar que el informe final de evaluación cumpla con el contenido mínimo establecido en estos TdR.
- v. Una vez que la UR reciba a entera satisfacción el informe final de la evaluación por parte de la instancia evaluadora, deberá remitirlo a la Contraloría acompañado de la Posición Institucional y demás especificaciones del



Programa Anual de Evaluación que corresponda.

La contratación y su correspondiente proceso se desarrollarán por conducto de la Secretaría de Finanzas y Administración.

La contratación, operación y supervisión de la evaluación será coordinada por la Unidad de Evaluación del Desempeño sujeta a los lineamientos a que se refiere el primer párrafo de este apartado.

### **Cronograma de trabajo**

La instancia evaluadora deberá proponer el cronograma y plan de trabajo para la ejecución de la evaluación, y presentarlo a la UR previo el inicio de las actividades para el desarrollo de la evaluación.

## Contenido de la Evaluación

### I. Planeación

1.- De acuerdo con el objetivo central del Pp, ¿de qué manera contribuye estratégicamente al cumplimiento de los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo, de los Objetivos de Desarrollo Sustentable, y cuál es su vinculación con la misión de la dependencia o entidad?

| Criterios de Valoración |       |          |      |
|-------------------------|-------|----------|------|
| Criterio (cualitativo)  | Alto  | Medio    | Bajo |
| Valor (Cuantitativo)    | 3     | 2        | 1    |
| Semaforización          | Verde | Amarillo | Rojo |

#### Guía de Valoración:

| Valor: | Semáforo: | Criterio de valoración:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | Rojo      | <ul style="list-style-type: none"><li>El Pp no presenta evidencia suficiente de vinculación con los objetivos y estrategias del Plan Estatal de Desarrollo, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y/o la misión de la dependencia o entidad.</li><li>La alineación es inexistente, débil o únicamente enunciativa, sin justificación técnica ni evidencia de congruencia con el diseño del programa.</li></ul>                                                                                                                                                 |
| 2      | Amarillo  | <ul style="list-style-type: none"><li>El Pp presenta una vinculación parcial con el Plan Estatal de Desarrollo, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la misión de la dependencia o entidad.</li><li>La contribución se encuentra identificada y justificada de manera general; sin embargo, existen inconsistencias, omisiones o insuficiente sustento técnico respecto a la relevancia de la alineación, la contribución estratégica o la coherencia con el diseño del Pp.</li><li>Se identifican áreas de mejora para fortalecer la alineación.</li></ul> |
| 3      | Verde     | <ul style="list-style-type: none"><li>El Pp presenta una vinculación clara, consistente y plenamente justificada con los objetivos y estrategias del Plan Estatal de Desarrollo, los Objetivos de Desarrollo</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>Sostenible y la misión de la dependencia o entidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La contribución estratégica (directa, indirecta o marginal) se encuentra debidamente sustentada, es coherente con la lógica del diseño del Pp y se identifican, en su caso, áreas de mejora orientadas a fortalecer y maximizar su impacto en el marco de la planeación estatal, nacional e internacional.</li> </ul> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

La Instancia Evaluadora deberá analizar la vinculación del Pp con los objetivos y estrategias del Plan Estatal de Desarrollo, así como con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, evaluando si la contribución es directa, indirecta o marginal. Se debe justificar la relevancia de la vinculación y si esta es coherente con la lógica del diseño del Pp. También se deben identificar posibles áreas de mejora para fortalecer esa alineación y maximizar el impacto del Pp en el marco de la planeación nacional. Asimismo, se deberá analizar la vinculación del Pp con la misión del ramo.

El análisis se realizará con base en los cuadros siguientes:

| Plan Estatal de Desarrollo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                    |                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Eje general o transversal                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Objetivo                                                                                           | Estrategia                                                                                             |
| <i>[Número y Denominación del Eje general o transversal del PED con el que se identifica la vinculación del Pp]</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <i>[Número y Denominación del objetivo del PED con el que se identifica la vinculación del Pp]</i> | <i>[Número y Denominación de la Estrategia del PED con la que se identifica la vinculación del Pp]</i> |
| Análisis                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                    |                                                                                                        |
| <i>[Valoración de vinculación del Pp con el PED, identificando si es directa, indirecta o marginal y señalando la justificación correspondiente. Puede identificarse vinculación a más de un objetivo del PED y a múltiples estrategias de un mismo objetivo. Asimismo, se deberán identificar posibles áreas de mejora para fortalecer esa vinculación. En caso de que no se identifique una vinculación, la Instancia Evaluadora deberá realizar una propuesta debidamente justificada]</i> |                                                                                                    |                                                                                                        |

| Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) |      |                     |
|------------------------------------------|------|---------------------|
| Objetivo                                 | Meta | Tipo de vinculación |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                           |                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>[Número y Denominación del ODS con el que se identifica la vinculación del Pp]</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <i>[Número y Denominación de la meta específica del ODS con la que se identifica la vinculación del Pp]</i>               | <i>[Se deberá señalar si la vinculación identificada es directa, indirecta o marginal]</i>                         |
| <b>Análisis</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                           |                                                                                                                    |
| <i>[Valoración de vinculación del Pp con los ODS, identificando si es sustantiva, de soporte y de entorno y señalando la justificación correspondiente. Asimismo, se deberán identificar posibles áreas de mejora para fortalecer esa vinculación. En caso de que no se identifique una vinculación, la Instancia Evaluadora deberá realizar una propuesta debidamente justificada]</i> |                                                                                                                           |                                                                                                                    |
| <b>Vinculación con la misión de la dependencia o entidad</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                           |                                                                                                                    |
| <b>Misión de la dependencia o entidad</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>Asignación presupuestal del Pp en 2025</b>                                                                             | <b>Asignación porcentual presupuestal en 2025</b>                                                                  |
| <i>[Descripción de la misión de la dependencia, según lo establecido en la normativa estatal.]</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <i>[Monto total del presupuesto aprobado al Pp en el Presupuesto de Egresos del Estado para el Ejercicio Fiscal 2025]</i> | <i>[Monto porcentual que representa respecto del total del presupuesto aprobado para el Ejercicio Fiscal 2025]</i> |
| <b>Análisis</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                           |                                                                                                                    |
| <i>[Valoración de la vinculación del Pp con la misión de la dependencia o entidad, señalando y justificando su relevancia, para lo cual se deberá tomar en cuenta el porcentaje de asignación presupuestal del Pp con respecto a la asignación total para el ramo en el Presupuesto de Egresos del estado para el Ejercicio Fiscal 2025.]</i>                                           |                                                                                                                           |                                                                                                                    |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Fuentes de información mínimas</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan Estatal de Desarrollo 2024 - 2027.</li> <li>• Instrumento de Diseño del Pp.</li> <li>• Documentos normativos del Pp.</li> <li>• Objetivos, metas e indicadores oficiales de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Agenda 2030).</li> <li>• Instrumento de Seguimiento del Desempeño del Pp.</li> <li>• Documento: PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2025</li> </ul> |

De no contar con alguna de las fuentes de información mínimas o que no contenga los elementos suficientes para realizar el análisis, la instancia evaluadora deberá describir las implicaciones respecto de la carencia o deficiencia de los documentos.

## II. Diseño

2.- ¿La teoría del cambio que sustenta el diseño del Pp presenta congruencia entre sus distintos elementos y está orientada a la generación de valor público?

| Criterios de Valoración |       |          |      |
|-------------------------|-------|----------|------|
| Criterio (cualitativo)  | Alto  | Medio    | Bajo |
| Valor (Cuantitativo)    | 3     | 2        | 1    |
| Semaforización          | Verde | Amarillo | Rojo |

### Guía de Valoración:

| Valor: | Semáforo: | Criterio de valoración:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | Rojo      | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Pp no presenta una teoría del cambio explícita o la información disponible es insuficiente para identificar sus elementos principales.</li> <li>No existe congruencia entre los componentes del diseño, no se evidencia orientación hacia la generación de valor público y no se analiza la pertinencia del presupuesto a nivel entidad o dependencia.</li> </ul>                                                                                                                       |
| 2      | Amarillo  | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Pp cuenta con algunos elementos de la teoría del cambio identificables en el Instrumento de Diseño u otros documentos institucionales; sin embargo, la relación causal entre ellos presenta inconsistencias, vacíos o insuficiente sustento técnico.</li> <li>La orientación hacia la generación de valor público es parcial o implícita, y el análisis sobre la pertinencia del presupuesto a nivel entidad o dependencia es limitado o carece de justificación suficiente.</li> </ul> |
| 3      | Verde     | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Pp presenta una teoría del cambio claramente identificada y documentada, cuyos elementos muestran una relación causal lógica, consistente y coherente con el problema público que se pretende atender.</li> <li>El diseño del Pp evidencia una orientación explícita hacia la generación de valor público y se sustenta adecuadamente en el Instrumento de Diseño y</li> </ul>                                                                                                          |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | demás documentos normativos o institucionales. Asimismo, se analiza y justifica técnicamente la pertinencia de la clasificación presupuestaria a nivel entidad o dependencia, en congruencia con el Presupuesto de Egresos del Estado. |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

La instancia evaluadora deberá describir los elementos que conforman la teoría del cambio del Pp, conforme a la información disponible en su Instrumento de Diseño y en otros documentos normativos o institucionales. Estos elementos deberán señalarse en el siguiente cuadro:

| Problema                                                                                          | Actividades                                                                                                                                                                                                                              | Proceso                                                                                                                    | Resultados                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>[Problema público que atiende el Pp, el cual debe contemplar a la población que lo padece]</i> | <i>[Se deberán enlistar las actividades que el Pp realiza para la generación de los bienes o servicios que genera, para lo cual se podrá tomar como referencia lo establecido en el Instrumento de Seguimiento del Desempeño del Pp]</i> | <i>[Se deberán describir los bienes y/o servicios que genera el Pp para la atención del problema público que atiende].</i> | <i>[Definir el resultado esperado en la población atendida con la implementación del Pp.</i> |

Con base en esta información, la Instancia Evaluadora analizará la solidez conceptual del diseño del Pp, considerando los siguientes elementos:

- 1) Valorar si la intervención del Pp está respaldada por un marco teórico sólido o por evidencia empírica pertinente. Es necesario revisar si se utilizan o citan modelos teóricos que fundamenten la relación entre las acciones del programa y los resultados esperados, explicando de manera clara cómo dichas acciones contribuirán a resolver el problema público identificado.
- 2) Valorar si el diseño del Pp considera adecuadamente las particularidades del contexto en el que opera, considerando el entorno político, económico, social e institucional y si la evidencia que lo sustenta es relevante y aplicable a ese entorno específico.
- 3) Verificar la existencia de una lógica causal explícita que vincule las actividades del programa con la solución o mitigación del problema. La respuesta debe contener un análisis crítico que determine si la selección de mecanismos, estrategias o acciones del Pp es adecuada para la solución del problema público que busca

atender.

- 4) Examinar si existen otras posibles alternativas de intervención, para identificar si la estrategia actual resulta óptima.

Finalmente, se deberá presentar una conclusión general de los aspectos revisados del Pp.

#### Fuentes de información mínimas

- Instrumento de Diseño del Pp;
- Documentos normativos e institucionales;
- Informes y estudios nacionales e internacionales sobre intervenciones similares;
- Estadísticas oficiales y registros administrativos;
- Evaluaciones previas del Pp o de programas análogos.
- Fuentes bibliográficas especializadas, como publicaciones académicas, libros y artículos sobre el problema público.
- Tesis, informes técnicos, diagnósticos sectoriales.

De no contar con alguna de las fuentes de información mínimas o que no contenga los elementos suficientes para realizar el análisis, la instancia evaluadora deberá describir las implicaciones respecto de la carencia o deficiencia de los documentos.

3.- Con base en la Metodología de Marco Lógico, ¿los elementos que conforman los árboles de problema y objetivos del Pp son adecuados, consistentes y vinculan el problema público con el diseño operativo del Pp?

| Criterios de Valoración |       |          |      |
|-------------------------|-------|----------|------|
| Criterio (cualitativo)  | Alto  | Medio    | Bajo |
| Valor (Cuantitativo)    | 3     | 2        | 1    |
| Semaforización          | Verde | Amarillo | Rojo |

#### Guía de Valoración:

| Valor: | Semáforo: | Criterio de valoración:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | Rojo      | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Pp no cuenta con árboles de problema y/o objetivos, o éstos presentan deficiencias sustantivas que impiden identificar claramente el problema público y su transformación en objetivos.</li> <li>Los elementos que los integran son inconsistentes, carecen de lógica causal y no muestran vinculación con el diseño operativo del Pp.</li> <li>La información disponible en el Instrumento de Diseño es insuficiente o inexistente.</li> </ul>               |
| 2      | Amarillo  | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Pp cuenta con árboles de problema y objetivos; sin embargo, presentan inconsistencias metodológicas, omisiones o relaciones causales parcialmente definidas.</li> <li>Se identifican algunos elementos adecuados que permiten vincular el problema público con el diseño operativo del Pp, aunque dicha vinculación no es completamente clara o consistente.</li> <li>Existen áreas de mejora en la definición de causas, efectos, medios y fines.</li> </ul> |
| 3      | Verde     | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Pp cuenta con árboles de problema y objetivos claramente definidos y elaborados conforme a la Metodología del Marco Lógico.</li> <li>Los elementos que los integran son adecuados, consistentes y presentan relaciones causales lógicas entre causas, efectos, medios y fines.</li> <li>Asimismo, existe una vinculación clara y coherente entre el problema público identificado y el diseño operativo del Pp,</li> </ul>                                    |



|  |  |                                                                                                   |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | evidenciando congruencia entre el diagnóstico, los objetivos y la intervención pública propuesta. |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

La instancia evaluadora deberá señalar los elementos que conforman los árboles de problema y objetivo del Pp, conforme a la información disponible en su Instrumento de Diseño. Estos elementos deberán señalarse en el siguiente cuadro:

| Árbol del problema     |                                                                                                       | Árbol de objetivos                                                                                                                                                |                     |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| <b>Efecto superior</b> | <i>[Señalar el efecto superior del problema público en caso de que no se atienda]</i>                 | <i>[Señalar el fin superior del problema público en caso de que no se atienda]</i>                                                                                | <b>Fin superior</b> |
| <b>Efectos</b>         | <i>[Señalar los efectos directos y, en su caso, indirectos identificados por el Pp]</i>               | <i>[Señalar los fines directos y, en su caso, indirectos identificados por el Pp]</i>                                                                             | <b>Fines</b>        |
| <b>Problema</b>        | <i>[Señalar el problema público que busca atender el Pp]</i>                                          | [Señalar el objetivo central del Pp, que debe corresponder con la solución del problema público.]                                                                 | <b>Objetivo</b>     |
| <b>Causas</b>          | <i>[Señalar las causas directas y, en su caso, indirectas del problema público que atiende el Pp]</i> | <i>[Señalar los medios directos y, en su caso, indirectos, a través de los cuales el Pp busca atender las causas del problema público identificado por el Pp]</i> | <b>Medios</b>       |

Con base en esta información, la Instancia Evaluadora deberá valorar, en primera instancia, si el problema público se encuentra planteado de forma clara, concreta y única, tomando como referencia la sintaxis establecida por la Metodología del Marco Lógico (MML): Población objetivo + problema público. Como parte de este análisis, se verificará que el problema no se encuentre definido como la ausencia de un bien, servicio o atributo, sino como una situación negativa que afecta a una población determinada.

Una vez validada la definición del problema público, la Instancia Evaluadora analizará la consistencia de la lógica causal planteada en el Árbol de Problemas y el Árbol de Objetivos, así como la congruencia entre ambos instrumentos, de manera que se valide si los medios se vinculan adecuadamente con las causas, el objetivo central con el problema público y los fines con los efectos identificados.

Asimismo, se analizará la congruencia de la lógica vertical contenida en el Instrumento de

Seguimiento del Desempeño (ISD) que corresponda al Programa presupuestario, verificando la relación entre sus objetivos, metas, indicadores y, en su caso, los supuestos establecidos, conforme a la metodología aplicable para cada instrumento.

Finalmente, se evaluará si los bienes y/o servicios que genera el Programa presupuestario son necesarios y suficientes para contribuir al logro de su objetivo central y al cumplimiento de los resultados esperados.

De igual forma, debe redactarse un párrafo a manera de conclusión.

#### Fuentes de información mínimas

- Instrumento de Diseño del Pp;(Diagnostico situacional)
- Árbol de Problemas y Árbol de Objetivos.
- Documentos normativos e institucionales; como Reglas de operación o Manuales operativos;
- Estadísticas oficiales;
- Estudios e informes internacionales relacionados con el problema público;
- Registros administrativos del Pp o sector como padrones de beneficiarios, bases de datos institucionales, informes operativos;
- Instrumento de Seguimiento del Desempeño (ISD): Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), Ficha de Monitoreo Estratégico (FIME), Ficha de Seguimiento a la Gestión (FiSeG).
- Fuentes bibliográficas especializadas, como publicaciones académicas, libros y artículos sobre el problema público.

### III. Seguimiento

4.- Con base en la Metodología de Marco Lógico, ¿el Instrumento de Seguimiento del Desempeño del Pp permite identificar con claridad sus objetivos y resultados obtenidos?

| Criterios de Valoración |       |          |      |
|-------------------------|-------|----------|------|
| Criterio (cualitativo)  | Alto  | Medio    | Bajo |
| Valor (Cuantitativo)    | 3     | 2        | 1    |
| Semaforización          | Verde | Amarillo | Rojo |

#### Guía de Valoración:

| Valor: | Semáforo: | Criterio de valoración:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | Rojo      | <ul style="list-style-type: none"><li>El ISD no permite identificar con claridad los objetivos y resultados del Pp.</li><li>Los indicadores presentan deficiencias sustantivas en su diseño, carecen de alineación con el Árbol de Objetivos y no generan información suficiente para el seguimiento de la gestión, la provisión de bienes y servicios, la cobertura o los resultados del Programa.</li><li>Los medios de verificación son insuficientes o inexistentes y, en caso de contar con MIR, la lógica horizontal presenta inconsistencias significativas entre objetivos, indicadores, medios de verificación y metas.</li><li>Asimismo, los supuestos no identifican condiciones externas relevantes y necesarias para el cumplimiento de los objetivos vinculados, por lo que no guardan congruencia con los resúmenes narrativos correspondientes. En consecuencia, no es posible establecer una relación causal entre los distintos niveles de la MIR, lo que imposibilita la validación de la lógica vertical ascendente conforme a la Metodología del Marco Lógico.</li></ul> |
| 2      | Amarillo  | <ul style="list-style-type: none"><li>El ISD permite identificar parcialmente los objetivos y resultados del Pp.</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|   |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los indicadores muestran una alineación general con el Árbol de Objetivos; sin embargo, presentan inconsistencias o áreas de mejora en alguno de sus elementos metodológicos (definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia, línea base, metas o sentido esperado).</li> <li>• La información generada resulta parcialmente suficiente para el seguimiento del Programa y los medios de verificación presentan limitaciones para el cálculo o monitoreo de los indicadores.</li> <li>• En caso de contar con MIR, la lógica horizontal es parcialmente consistente, aunque se identifican oportunidades de mejora.</li> <li>• Asimismo, si bien los supuestos definidos mantienen cierta congruencia con los objetivos vinculados, se identifican inconsistencias en la identificación de factores externos relevantes y en la relación causa-efecto entre los supuestos y los resúmenes narrativos. En consecuencia, la lógica vertical ascendente de la MIR se valida de manera parcial, existiendo oportunidades de mejora para fortalecer su consistencia metodológica.</li> </ul> |
| 3 | Verde | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El ISD permite identificar de manera clara y suficiente los objetivos y resultados del Pp.</li> <li>• Los indicadores se encuentran alineados con el Árbol de Objetivos y generan información pertinente para el seguimiento de la gestión operativa y administrativa, la entrega de bienes y servicios, la cobertura de la población objetivo y los resultados obtenidos.</li> <li>• Los indicadores presentan consistencia metodológica en todos sus elementos (definición, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia, línea base, metas y sentido esperado), cuentan con medios de verificación suficientes y adecuados, y, en caso de existir una MIR, ésta presenta una lógica horizontal plenamente congruente entre objetivos, indicadores, medios de verificación y metas.</li> <li>• Asimismo, los supuestos se encuentran</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                 |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | adecuadamente definidos y representan condiciones externas relevantes y necesarias para el cumplimiento de los objetivos en cada nivel de la MIR. La relación causa-efecto entre los supuestos y los resúmenes narrativos es clara, consistente y metodológicamente congruente, permitiendo validar de manera integral la lógica vertical ascendente de la Matriz de Indicadores para Resultados. |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

La Instancia Evaluadora deberá presentar un análisis del Instrumento de Seguimiento del Desempeño (ISD) del Programa presupuestario y de cada uno de los indicadores que lo integran, considerando los siguientes criterios:

- Verificar la alineación del ISD con el árbol de objetivos.
- Validación de la lógica vertical.
- Valorar si los indicadores que conforman el ISD permiten obtener información sobre la gestión de los principales procesos operativos y de gestión del Pp; así como sobre la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios del Pp, la cobertura de la población objetivo y sobre el cambio producido en la población atendida derivado de la ejecución del programa, mediante una variable de resultados.
- Evaluación de los Criterios CREMAA por indicador.
- Analizar si se cuenta con supuestos para cada nivel del resumen narrativo, si los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores.

Asimismo, cuando el Programa presupuestario cuente con una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), se deberá realizar un análisis de la lógica horizontal para cada nivel de la matriz, verificando la congruencia entre los objetivos, indicadores, medios de verificación y metas establecidas.

| Nivel del indicador:<br>Objetivo del Indicador: |                   |                  |                           |                        |           |                                     |
|-------------------------------------------------|-------------------|------------------|---------------------------|------------------------|-----------|-------------------------------------|
| Indicador                                       | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo Dimensión Frecuencia | Medios de verificación | Supuestos | Análisis de la Instancia Evaluadora |
|                                                 |                   |                  |                           |                        |           |                                     |

La revisión debe enfocarse en la sintaxis correspondiente a cada nivel de indicadores, que el indicador mida de manera directa el cumplimiento del objetivo, que describa sus características (unidad de medida, tipo, dimensión y frecuencia), así como los medios de verificación y los supuestos.

Finalmente, se deberá presentar una conclusión general de los aspectos revisados del

Programa presupuestario, valorando la consistencia de la lógica causal identificada desde el problema público, el Árbol de Problemas, el Árbol de Objetivos y el Instrumento de Seguimiento del Desempeño que corresponda. Asimismo, se deberá analizar la utilidad de los indicadores para el seguimiento y monitoreo del desempeño, considerando si permiten medir adecuadamente los resultados esperados, generar información relevante para la toma de decisiones y contribuir al cumplimiento de los objetivos del Programa presupuestario, de conformidad con la Metodología del Marco Lógico y la metodología aplicable al ISD correspondiente.

#### Fuentes de información mínimas

- Instrumento de Diseño del Pp;
- Documentos normativos e institucionales; como Reglas de operación o Manuales operativos;
- Estadísticas oficiales;
- Estudios e informes internacionales relacionados con el problema público;
- Registros administrativos del Pp o sector como padrones de beneficiarios, bases de datos institucionales, informes operativos;
- ISD
- Fuentes bibliográficas especializadas, como publicaciones académicas, libros y artículos sobre el problema público.
- Fichas Técnicas de los indicadores

De no contar con alguna de las fuentes de información mínimas o que no contenga los elementos suficientes para realizar el análisis, la instancia evaluadora deberá describir las implicaciones respecto de la carencia o deficiencia de los documentos.

## IV. Población y Cobertura

5.- ¿El Pp identifica de manera adecuada a sus poblaciones potencial, objetivo y atendida?

| Criterios de Valoración |       |          |      |
|-------------------------|-------|----------|------|
| Criterio (cualitativo)  | Alto  | Medio    | Bajo |
| Valor (Cuantitativo)    | 3     | 2        | 1    |
| Semaforización          | Verde | Amarillo | Rojo |

### Guía de Valoración:

| Valor: | Semáforo: | Criterio de valoración:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | Rojo      | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Pp no define o define de manera insuficiente a la población potencial, objetivo y atendida.</li> <li>Las definiciones carecen de claridad conceptual, no cuentan con unidades de medida específicas o presentan inconsistencias entre sí.</li> <li>Asimismo, no se identifican métodos de cálculo documentados para su cuantificación y actualización, o éstos son metodológicamente inadecuados.</li> <li>La población susceptible de atención no se encuentra delimitada mediante criterios geográficos, demográficos, socioeconómicos u otros criterios de focalización relevantes.</li> </ul> |
| 2      | Amarillo  | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Pp identifica a la población potencial, objetivo y atendida; sin embargo, las definiciones presentan inconsistencias conceptuales, limitaciones en las unidades de medida o áreas de mejora en su cuantificación y actualización.</li> <li>Los métodos de cálculo se encuentran parcialmente documentados y son parcialmente consistentes con los objetivos y acciones del Programa.</li> <li>Asimismo, la delimitación de la población considera algunos criterios de focalización o enfoques transversales, aunque éstos no son suficientemente precisos o integrales.</li> </ul>               |
| 3      | Verde     | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Pp identifica y define de manera clara, consistente y diferenciada a la población potencial, objetivo y atendida, estableciendo unidades de medida adecuadas y coherentes con el problema público y los objetivos del Programa.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuenta con métodos de cálculo documentados, claros y metodológicamente consistentes para la cuantificación y actualización de dichas poblaciones.</li> <li>• Además, delimita con precisión a la población susceptible de atención mediante criterios geográficos, demográficos, socioeconómicos, etarios, de vulnerabilidad, sexo u otras variables pertinentes, incorporando enfoques transversales que fortalecen la focalización y pertinencia de la intervención pública.</li> </ul> |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

La Instancia Evaluadora deberá analizar si el Pp tiene definiciones y unidades de medida claras y consistentes de la población total que presenta el problema público (población potencial); de la población que tiene planeado atender para cubrir la población potencial y que es elegible para su atención (población objetivo) y de la población atendida en un ejercicio fiscal. Como parte de este análisis, se deberá valorar si el Pp cuenta con métodos de cálculo claros y documentados para la cuantificación y, en su caso, actualización de estas poblaciones y si éstos son metodológicamente consistentes con sus objetivos y acciones.

Adicionalmente, se debe evaluar si se identifica con precisión a la población que presenta una característica que permita diferenciar los bienes y servicios generados por el Pp, delimitando a la población por criterios geográficos, demográficos o socioeconómicos, grupo etario, grupo vulnerable, sexo o cualquier variable de interés que permita establecer un enfoque transversal, para lo cual, se deberá llenar el siguiente cuadro:

| Descripción de la población                                                                                                                                                           |                                     |                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Población Potencial: Definición, cuantificación y análisis                                                                                                                            |                                     |                                                      |
| Población Objetivo: Definición, cuantificación y análisis                                                                                                                             |                                     |                                                      |
| Grupo de población / territorio / medio ambiente                                                                                                                                      | Descripción del enfoque transversal | ¿Cómo se diferencia la intervención en estos grupos? |
| Mujeres; Niñas, niños y adolescentes; Jóvenes (15 a 29 años); Personas adultas mayores (mayores de 65 años) Personas indígenas y/o afrodescendientes; Personas con discapacidad; etc. |                                     |                                                      |

Al final se debe hacer una conclusión general de los aspectos revisados del Pp.

Fuentes de información mínimas



- Instrumento de Diseño del Pp;
- Documentos normativos e institucionales; como Reglas de operación o Manuales operativos;
- Estadísticas oficiales;
- Estudios e informes internacionales relacionados con el problema público;
- Registros administrativos del Pp o sector como padrones de beneficiarios, bases de datos institucionales, informes operativos;
- ISD
- Estrategia de Cobertura

De no contar con alguna de las fuentes de información mínimas o que no contenga los elementos suficientes para realizar el análisis, la instancia evaluadora deberá describir las implicaciones respecto de la carencia o deficiencia de los documentos.

6.- Con base en la definición de la población potencial y objetivo, ¿la cobertura del Pp es adecuada?

| Criterios de Valoración |       |          |      |
|-------------------------|-------|----------|------|
| Criterio (cualitativo)  | Alto  | Medio    | Bajo |
| Valor (Cuantitativo)    | 3     | 2        | 1    |
| Semaforización          | Verde | Amarillo | Rojo |

**Guía de Valoración:**

| Valor: | Semáforo: | Criterio de valoración:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | Rojo      | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Pp no cuantifica adecuadamente a la población atendida ni permite determinar el nivel de cobertura respecto de la población objetivo.</li> <li>No se identifican ni analizan las barreras de acceso, la distribución territorial o por segmentos de población, ni las discrepancias entre el diseño y la operación del Programa.</li> <li>Asimismo, no cuenta con una estrategia de cobertura para los próximos ejercicios fiscales o ésta carece de elementos mínimos de planeación, tales como proyecciones poblacionales, estimación de recursos, metas o estrategias operativas.</li> <li>Las metas de cobertura son inexistentes o claramente inviables.</li> </ul>   |
| 2      | Amarillo  | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Pp cuantifica parcialmente a la población atendida y permite estimar de manera general su cobertura respecto de la población objetivo; sin embargo, existen limitaciones en la calidad, desagregación o consistencia de la información.</li> <li>Se identifican algunas barreras de acceso y diferencias entre el diseño y la operación del Programa, aunque el análisis es parcial o insuficiente.</li> <li>Asimismo, el Pp cuenta con una estrategia de cobertura que incorpora algunos elementos de planeación para ejercicios futuros, pero presenta debilidades en las proyecciones poblacionales, la estimación de recursos, la factibilidad de las metas</li> </ul> |

|   |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |       | o la consideración de restricciones financieras e institucionales.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 3 | Verde | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Pp identifica, cuantifica y analiza de manera clara y consistente a la población efectivamente atendida, permitiendo valorar adecuadamente la cobertura respecto de la población objetivo.</li> <li>• Se identifican y analizan las barreras de acceso, la distribución geográfica y por segmentos poblacionales, incorporando, cuando la información lo permite, representaciones gráficas o cartográficas.</li> <li>• Asimismo, se analizan las discrepancias entre el diseño formal y la operación real del Programa, identificando sus causas.</li> <li>• El Pp cuenta con una estrategia de cobertura para al menos los próximos tres ejercicios fiscales, que incluye estrategias operativas, proyecciones poblacionales, estimación de recursos, metas claras y factibles, así como la identificación de restricciones financieras e institucionales.</li> <li>• Las proyecciones y metas son técnicamente sólidas, consistentes con los recursos disponibles y se alinean con el objetivo central del Pp, contribuyendo a la atención efectiva del problema público.</li> </ul> |

La Instancia Evaluadora deberá establecer y cuantificar la población que efectivamente atendió el Pp durante el periodo de análisis establecido en el alcance temporal de la evaluación. Asimismo, debe identificar posibles barreras de acceso o factores que limiten la entrega de los bienes y servicios hacia la población objetivo, tales como obstáculos geográficos, administrativos, culturales o relacionados con la disponibilidad y comprensión de la información. Asimismo, la Instancia Evaluadora analizará la distribución de los bienes y servicios segmentando la información respecto de los segmentos que conforman la población que atiende, así como de la distribución geográfica. Siempre que la desagregación lo permita, se deben incluir gráficas o mapas para ilustrar la distribución.

De igual forma, con base en la identificación de los grupos poblaciones que atiende el Pp, la instancia evaluadora deberá valorar la existencia de discrepancias entre el diseño

formal del Pp y su operación real e identificar las causas atribuibles a la operación del Pp.

Por otra parte, la Instancia Evaluadora, deberá analizar si el Pp cuenta con una estrategia de cobertura para, al menos, los próximos tres ejercicios fiscales, es decir, si se cuenta con estrategias operativas (mecanismos para mejorar el acceso, simplificación de trámites o reducción de barreras, etc.), proyecciones poblacionales y estimación de recursos requeridos para establecer metas para próximos ejercicios, así como su factibilidad. Al respecto, se debe evaluar si las metas de cobertura propuestas (en caso de existir) son claras y factibles, con base en los recursos presupuestales, humanos y materiales disponibles y si se alinean con el objetivo central del Pp y contribuyen a la atención efectiva del problema público. Esto implica revisar si se han identificado posibles restricciones financieras o institucionales y si se han ajustado las proyecciones en función de estas limitaciones (identificar las partidas que ejerce el Pp y cuantificar el costo de la entrega de los bienes y servicios). La respuesta debe incluir un análisis crítico sobre la solidez de las proyecciones, la pertinencia de los métodos utilizados para realizarlas, y las oportunidades de mejora para garantizar su cumplimiento.

#### Fuentes de información mínimas

- Reglas de operación o Lineamientos del Pp.
- Instrumento de Diseño del Pp.
- ISD.
- Estrategia de cobertura del Pp o documentos de planeación institucional.
- Metodología de cálculo de las poblaciones.
- Bases de datos de atención o entregas (por ejercicio fiscal).
- Padrones de beneficiarios (con información desagregada por sexo, grupo etario, localidad, etc.).
- Sistemas informáticos utilizados para el registro y seguimiento.
- Informes operativos y financieros.
- Evaluaciones y estudios previos.
- Entrevistas con servidores públicos encargados de la operación del Pp.
- Registros administrativos sobre población potencial, objetivo y atendida.
- Informes de la Cuenta Pública.
- Informes técnicos sobre tendencias poblacionales y necesidades presupuestarias.
- Estado Analítico del Presupuesto por objeto del gasto del Pp, y de la Dependencia o entidad.

De no contar con alguna de las fuentes de información mínimas o que no contenga los elementos suficientes para realizar el análisis, la instancia evaluadora deberá describir las implicaciones respecto de la carencia o deficiencia de los documentos.

## V. Procedimientos Operativos

**7.- ¿Los procedimientos operativos del Pp para la entrega de bienes y servicios se encuentran institucionalizados y adaptados a la población objetivo?**

| Criterios de Valoración |       |          |      |
|-------------------------|-------|----------|------|
| Criterio (cualitativo)  | Alto  | Medio    | Bajo |
| Valor (Cuantitativo)    | 3     | 2        | 1    |
| Semaforización          | Verde | Amarillo | Rojo |

### Guía de Valoración:

| Valor: | Semáforo: | Criterio de valoración:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | Rojo      | <ul style="list-style-type: none"><li>El Pp no cuenta con procedimientos operativos formalmente documentados o éstos son insuficientes para identificar los procesos clave relacionados con la generación y entrega de bienes y servicios.</li><li>Los procedimientos carecen de estandarización, no son públicos o presentan deficiencias significativas en cuanto a plazos, requisitos y formatos.</li><li>Asimismo, no se encuentran adaptados a las características de la población objetivo ni utilizan un lenguaje claro y accesible.</li><li>No existen diagramas de flujo o éstos son insuficientes para describir la operación del Programa.</li></ul> |
| 2      | Amarillo  | <ul style="list-style-type: none"><li>El Pp cuenta con procedimientos operativos documentados para algunos de sus procesos clave; sin embargo, presentan áreas de mejora en su nivel de estandarización, formalización o actualización.</li><li>Los procedimientos son parcialmente públicos y accesibles, aunque persisten limitaciones relacionadas con los requisitos, plazos, formatos o la adaptación a las características de la población objetivo.</li></ul>                                                                                                                                                                                            |

|   |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Los diagramas de flujo existen, pero son parciales o no describen de manera integral los procesos del Programa.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 3 | Verde | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Pp cuenta con procedimientos operativos claramente documentados, institucionalizados y estandarizados para la generación y entrega de bienes y servicios.</li> <li>Dichos procedimientos se encuentran formalmente establecidos en documentos normativos, operativos o institucionales, son públicos, accesibles y están adaptados a las características y necesidades de la población objetivo, utilizando un lenguaje claro, sencillo y conciso.</li> <li>Asimismo, los plazos, requisitos y formatos son pertinentes y facilitan el acceso a los bienes y servicios.</li> <li>Los procesos clave se encuentran plenamente identificados y documentados mediante diagramas de flujo que describen de manera integral la operación del Programa.</li> </ul> |

La Instancia Evaluadora deberá identificar y analizar los procesos clave del Pp para la generación y entrega de sus bienes y servicios, considerando su grado de estandarización y adaptación a las características de la población que atiende efectivamente. Lo anterior, a partir de una revisión de los documentos normativos, operativos, institucionales o estratégicos del Pp. La instancia evaluadora podrá completar el análisis de los procesos clave del Pp a través de ejercicios de análisis cualitativo, con la participación de las UR del Pp.

Para el desarrollo de este análisis, se deberán considerar los siguientes elementos:

- 1) Se deberá realizar una revisión crítica de los plazos, requisitos y formatos para cada procedimiento.
- 2) Se deberá valorar si los procedimientos para la generación y entrega de los bienes y servicios son públicos, adaptados y accesibles a la población objetivo en un lenguaje claro, sencillo y conciso.
- 3) Los Diagramas de flujo de los procesos o procedimientos, deberán concentrarse en el Anexo.

#### Fuentes de información mínimas

- Reglas de Operación, Lineamientos, manuales de procedimientos.
- Diagramas de flujo de procesos clave.
- Registros administrativos sobre la entrega de bienes y servicios.
- Sistemas informáticos utilizados para la gestión operativa del Pp.
- Cédulas de información de la población atendida.
- Informes internos sobre operación y tiempos de entrega.
- Evaluaciones operativas o auditorías al desempeño.
- Información sobre costos operativos y recursos humanos involucrados.
- Guías metodológicas de mejora de procesos, como las emitidas por la Secretaría de la Función Pública.

De no contar con alguna de las fuentes de información mínimas o que no contenga los elementos suficientes para realizar el análisis, la instancia evaluadora deberá describir las implicaciones respecto de la carencia o deficiencia de los documentos.

## VI. Resultados y Desempeño

8.- De acuerdo con el ISD del Pp, ¿qué avances han realizado en el cumplimiento de metas del Pp?

| Criterios de Valoración |       |          |      |
|-------------------------|-------|----------|------|
| Criterio (cualitativo)  | Alto  | Medio    | Bajo |
| Valor (Cuantitativo)    | 3     | 2        | 1    |
| Semaforización          | Verde | Amarillo | Rojo |

### Guía de Valoración:

| Valor: | Semáforo: | Criterio de valoración:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | Rojo      | <ul style="list-style-type: none"> <li>No es posible identificar de manera clara el avance en el cumplimiento de las metas del Pp debido a la ausencia, insuficiencia o baja calidad de la información reportada en el ISD.</li> <li>No se realiza una comparación entre metas programadas, ajustadas y alcanzadas, o ésta presenta inconsistencias significativas.</li> <li>Los resultados obtenidos muestran desviaciones importantes respecto de las metas establecidas (por debajo del 95% o por encima del 105% sin justificación técnica), sin evidencia de análisis sobre sus causas.</li> <li>Asimismo, no existe evidencia suficiente para valorar la eficacia, eficiencia y relevancia del Programa, ni se identifica una relación clara entre el presupuesto ejercido y la entrega de bienes y servicios.</li> </ul> |
| 2      | Amarillo  | <ul style="list-style-type: none"> <li>El ISD permite identificar parcialmente los avances en el cumplimiento de metas del Pp.</li> <li>Se dispone de información sobre metas programadas, ajustadas y alcanzadas; sin embargo, el análisis presenta limitaciones metodológicas, inconsistencias o insuficiente profundidad.</li> <li>Los resultados muestran niveles de cumplimiento variables, con desviaciones parcialmente justificadas.</li> <li>Se cuenta con elementos para valorar la eficacia, eficiencia y relevancia del Programa, aunque existen áreas de mejora en la calidad, vigencia o consistencia de los datos, en el análisis de la suficiencia de las metas o en la correlación entre el presupuesto ejercido y los resultados alcanzados.</li> </ul>                                                       |



|   |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | Verde | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El ISD permite identificar de manera clara, consistente y suficiente los avances en el cumplimiento de metas del Pp mediante el análisis comparativo de las metas programadas, ajustadas y alcanzadas durante el periodo de evaluación.</li> <li>• Los indicadores muestran niveles de cumplimiento satisfactorios, preferentemente dentro del rango del 95% al 105% o, en su caso, cuentan con justificaciones técnicas sólidas para las desviaciones observadas.</li> <li>• La información reportada es vigente, confiable y consistente con los medios de verificación establecidos.</li> <li>• Asimismo, se realiza un análisis integral de la eficacia, eficiencia y relevancia del Programa, valorando la suficiencia de los avances para contribuir al logro del objetivo central del Pp.</li> <li>• Finalmente, se evidencia una relación congruente entre el presupuesto ejercido, la generación y entrega de bienes y servicios y las metas alcanzadas, identificando oportunamente desviaciones, factores explicativos y acciones de mejora.</li> </ul> |
|---|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

La respuesta debe analizar el comportamiento del avance de los indicadores, así como el avance en el cumplimiento de sus objetivos plasmados en el ISD de los ejercicios señalados en el alcance temporal de la evaluación, para ello, se deberá realizar una comparación de las metas anuales aprobadas, metas anuales ajustadas y metas anuales realizadas (reportadas). Esta valoración deberá contener una gráfica que ilustre el comportamiento de las tres variables.

**a) Análisis de Metas**

La Instancia Evaluadora deberá justipreciar los resultados en términos de la eficacia (cumplimiento de metas), eficiencia (relación entre el ejercicio presupuestal del Pp y los resultados de los indicadores que den cuenta sobre la gestión de los principales procesos operativos y de gestión del Pp; así como sobre la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios) y relevancia (contribución al problema público, con base en los indicadores que dan cuenta de la cobertura de la población objetivo y del cambio producido en la población atendida derivado de la ejecución del programa).

Es fundamental verificar si estos avances se encuentran dentro de un rango satisfactorio, usualmente considerado entre el 95% y el 105% de cumplimiento respecto de la meta establecida. Además, se debe considerar la vigencia y la calidad de los datos reportados, así como la frecuencia de medición de los indicadores. Es importante también valorar si los resultados reportados son coherentes con los medios de verificación establecidos y si reflejan efectivamente un cambio significativo en la población objetivo.

**b) Suficiencia de Metas**

La instancia evaluadora debe incluir un análisis crítico sobre la suficiencia de los

avances para demostrar el progreso en el logro del objetivo central del Pp y, en su caso, identificar si existen desviaciones, rezagos o factores que hayan influido en el desempeño observado, proponiendo acciones correctivas o ajustes si fuera necesario.

**c) Correlación con el presupuesto**

De acuerdo con los indicadores que den cuenta sobre la generación y/o entrega de los bienes y/o servicios del Pp, la Instancia evaluadora deberá analizar la correlación que existe entre dicha entrega, respecto del presupuesto ejercido para tal fin durante el periodo de alcance temporal de la evaluación.

Por último, se deberá realizar un análisis comparativo entre el presupuesto y las metas programadas, modificadas y alcanzadas del periodo (se puede plasmar en una tabla comparativa). Esta valoración deberá contener una gráfica que ilustre el comportamiento de las variables.

| Fuentes de información mínimas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• ISD</li><li>• Reportes de avance de indicadores registrados en la UED.</li><li>• Cuenta Pública de los ejercicios fiscales evaluados.</li><li>• Registros administrativos y bases de datos utilizados para calcular los indicadores.</li><li>• Informes de seguimiento de indicadores y metas del programa.</li><li>• Estado Analítico del Presupuesto por objeto del gasto del Pp, y de la Dependencia o entidad.</li><li>• Documento oficializado que contenga la Programación de las metas del Pp.</li></ul> |



De no contar con alguna de las fuentes de información mínimas o que no contenga los elementos suficientes para realizar el análisis, la instancia evaluadora deberá describir las implicaciones respecto en la carencia o deficiencia de los documentos.

## VII: Transparencia y Rendición de Cuentas

9.- De la Información de desempeño del Pp disponible, ¿Cómo se han empleado sus resultados?

| Criterios de Valoración |       |          |      |
|-------------------------|-------|----------|------|
| Criterio (cualitativo)  | Alto  | Medio    | Bajo |
| Valor (Cuantitativo)    | 3     | 2        | 1    |
| Semaforización          | Verde | Amarillo | Rojo |

### Guía de Valoración:

| Valor: | Semáforo: | Criterio de valoración:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | Rojo      | <ul style="list-style-type: none"> <li>No se identifican evaluaciones, auditorías u otros ejercicios de revisión realizados al Pp durante los últimos cinco ejercicios fiscales, o bien, no existe evidencia sobre la atención de los ASM o recomendaciones emitidas.</li> <li>Los hallazgos no han sido atendidos o no se dispone de información que permita verificar su seguimiento, implementación o resultados.</li> <li>Asimismo, no se identifican mejoras documentadas ni acciones concretas derivadas del uso de la información de desempeño.</li> </ul>                         |
| 2      | Amarillo  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se identifican evaluaciones, auditorías u otros ejercicios de revisión realizados al Pp y existe evidencia parcial sobre la atención de los ASM o recomendaciones emitidas.</li> <li>Algunos hallazgos o ASM han sido atendidos; sin embargo, persisten recomendaciones pendientes, retrasos en su implementación o limitaciones en la documentación de las mejoras alcanzadas.</li> <li>La evidencia disponible permite identificar avances en el fortalecimiento del Pp, aunque éstos son parciales o insuficientemente documentados.</li> </ul> |
| 3      | Verde     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Se identifican y documentan claramente las evaluaciones, auditorías, estudios u otros ejercicios de revisión realizados al Pp durante los últimos cinco ejercicios fiscales, señalando su tipo, fecha y principales hallazgos.</li> <li>Los ASM y recomendaciones derivadas de estos ejercicios han sido atendidos de manera efectiva, dentro de los plazos establecidos o cuentan con justificación documentada cuando</li> </ul>                                                                                                                 |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>permanecen pendientes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe evidencia suficiente que demuestra que la implementación de los ASM generó mejoras concretas y relevantes en el desempeño del Pp. Asimismo, se identifican claramente los principales logros, las acciones implementadas para su cumplimiento y la contribución de estas acciones al fortalecimiento de la gestión, operación y resultados del Programa.</li> </ul> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

La Instancia Evaluadora deberá señalar las evaluaciones, auditorías, estudios de organismos externos u otros ejercicios de revisión que se le hayan realizado al Pp durante los últimos cinco ejercicios fiscales, señalando con claridad el tipo y fecha de realización de estos ejercicios. Asimismo, para cada evaluación o auditoría, se deberán señalar los ASM o recomendaciones generadas y analizarlas conforme a los siguientes criterios:

- 1) Se debe verificar cuáles de estos han sido atendidos de manera efectiva, es decir, aquellos cuya implementación ha concluido según los plazos y condiciones establecidos, y que han derivado en mejoras documentadas por el Pp.
- 2) Señalar el tiempo en el que fueron atendidas y, en caso de que subsistan, los motivos o los cuales no han sido atendidas.
- 3) Valorar la pertinencia y relevancia de los ASM y recomendaciones implementadas, considerando si contribuyeron a fortalecer el desempeño del Pp, y si existe evidencia que respalde los resultados obtenidos por su atención. La respuesta debe incluir un análisis sobre los principales logros derivados de la implementación de los ASM o recomendaciones, así como las acciones concretas llevadas a cabo para su cumplimiento.

#### Fuentes de información mínimas

- Informes finales de evaluaciones externas del Pp.
- Informes de auditorías ejecutadas por la Auditoría Superior de la Federación o por el Órgano Interno de Control (o equivalente).
- Documentos institucionales de seguimiento de ASM.
- Posiciones institucionales y actas de seguimiento de ASM.
- Documentos de trabajo internos que registren la atención a ASM.
- Informes de avance del programa respecto a las recomendaciones recibidas.
- Registros administrativos que evidencien la implementación de acciones correctivas.

10.- ¿Qué tan accesible y comprensible es la información pública del Pp para garantizar la transparencia y fomentar la rendición de cuentas?

| Criterios de Valoración |       |          |      |
|-------------------------|-------|----------|------|
| Criterio (cualitativo)  | Alto  | Medio    | Bajo |
| Valor (Cuantitativo)    | 3     | 2        | 1    |
| Semaforización          | Verde | Amarillo | Rojo |

#### Guía de Valoración:

| Valor: | Semáforo: | Criterio de valoración:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | Rojo      | <ul style="list-style-type: none"> <li>La información pública del Pp es inexistente, insuficiente o de difícil acceso.</li> <li>Los documentos normativos y operativos, la información presupuestaria, los indicadores de resultados, las evaluaciones y/o los listados de beneficiarios no se encuentran disponibles en medios públicos o presentan desactualización significativa.</li> <li>La información se difunde en formatos poco accesibles, carece de lenguaje ciudadano y no considera mecanismos de accesibilidad para personas con discapacidad ni principios de gobierno abierto.</li> </ul>                                                        |
| 2      | Amarillo  | <ul style="list-style-type: none"> <li>El Pp pone a disposición información relevante en medios públicos; sin embargo, ésta presenta limitaciones en cuanto a actualización, integridad, accesibilidad o claridad.</li> <li>Los documentos normativos, financieros, de desempeño y evaluación se encuentran disponibles de manera parcial o dispersa, dificultando su consulta por parte de la ciudadanía.</li> <li>La información utiliza parcialmente lenguaje ciudadano, formatos abiertos o herramientas de accesibilidad, identificándose áreas de mejora para fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y la apertura gubernamental.</li> </ul> |

|   |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | Verde | <ul style="list-style-type: none"> <li>• La información pública del Pp se encuentra disponible, actualizada, completa y es fácilmente accesible a través de medios institucionales públicos.</li> <li>• Los documentos normativos y operativos, la información presupuestaria, los indicadores de desempeño, las evaluaciones y los listados de beneficiarios se presentan de manera clara, organizada y en formatos abiertos que facilitan su consulta y reutilización.</li> <li>• Asimismo, la información se difunde en lenguaje sencillo y accesible para la ciudadanía, incorpora mecanismos de accesibilidad para personas con discapacidad y promueve principios de gobierno abierto mediante el uso de herramientas tecnológicas e innovación.</li> <li>• La calidad y disponibilidad de la información favorecen la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana.</li> </ul> |
|---|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

La Instancia Evaluadora deberá analizar si la información publicada por la dependencia responsable del Pp cumple con estándares de transparencia, es clara, actualizada y relevante para los ciudadanos. Además, se debe valorar si se promueve el gobierno abierto mediante innovación tecnológica y accesibilidad.

Con este fin, se deberá analizar si los documentos normativos y operativos, los reportes financieros sobre el presupuesto asignado y ejercido, los indicadores de resultados, así como las evaluaciones y listados de beneficiarios, están disponibles en medios públicos, como portales institucionales, y si esta información se presenta en un lenguaje sencillo y accesible para la ciudadanía, incluyendo formatos abiertos y adaptados a personas con discapacidad.

La respuesta debe incluir un análisis sobre la calidad de la información difundida, la facilidad de acceso, identificando áreas de mejora y recomendaciones para fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas del programa.

Fuentes de información mínimas

- Portales de transparencia institucional.
- Documentos normativos y operativos del Pp (reglas de operación, lineamientos, manuales).
- Reportes financieros oficiales (presupuesto asignado y ejercido).
- Publicaciones de indicadores y resultados del Pp.
- Informes de evaluaciones externas e internas del programa.
- Listados de personas físicas o morales beneficiarias de recursos públicos.
- Registros de solicitudes de información y respuestas oficiales.
- Documentos institucionales que detallen acciones de gobierno abierto y accesibilidad.

## Conclusiones

En esta sección se presentarán las conclusiones generales derivadas de la Evaluación de Consistencia y Resultados, cuyo propósito es generar información estratégica que contribuya a la mejora del diseño, la gestión y los resultados del Pp. Las conclusiones deben redactarse de forma clara y concisa, resaltando los hallazgos más relevantes de manera sintética y estructurada, con el objetivo de facilitar su lectura, comprensión y uso para la toma de decisiones.

Estas conclusiones deben estar sólidamente fundamentadas en el análisis y la valoración realizados en cada uno de los módulos de la evaluación. No obstante, se debe evitar reproducir una síntesis detallada de los hallazgos por módulo o sección, ya que este contenido corresponde específicamente al resumen ejecutivo. En su lugar, se recomienda enfocar este apartado en reflexiones integradoras, que den cuenta de la lógica general del Pp, de sus fortalezas clave y de los principales retos identificados.

Los argumentos expuestos deben ser coherentes con las respuestas a los reactivos de la evaluación, así como con el análisis desarrollado en cada sección y con las recomendaciones de mejora propuestas. Se espera que estas conclusiones orienten de manera estratégica futuras decisiones sobre el fortalecimiento del Pp y su alineación con los objetivos de política pública.

Adicionalmente, la Instancia **Evaluadora deberá emitir una valoración integral sobre la pertinencia del Pp para atender el problema público o necesidad que justificó su creación, así como su orientación a resultados.** Esta valoración deberá considerar de manera articulada los elementos clave de su diseño, los procesos de planeación y orientación a resultados, la identificación y caracterización de sus poblaciones potencial, objetivo y atendida, así como los criterios de cobertura aplicados. Asimismo, se deberá evaluar la adecuación de los procesos clave en la operación del programa, y la efectividad del Pp en la generación de resultados. Este análisis debe ser plenamente congruente con las respuestas proporcionadas a lo largo de la evaluación, y reflejarse en los hallazgos y recomendaciones formuladas.

Con base en estas conclusiones generales, la instancia evaluadora elaborará una Valoración Final del Pp expresando las recomendaciones pertinentes. La extensión del

apartado de Conclusiones no deberá exceder cinco cuartillas.

## Hallazgos

En esta sección, la instancia evaluadora, una vez finalizado el análisis de cada una de los reactivos, deberá registrar en el siguiente cuadro los hallazgos identificados:

| Hallazgo | Página | Recomendación | Efecto positivo esperado |
|----------|--------|---------------|--------------------------|
|          |        |               |                          |
|          |        |               |                          |
|          |        |               |                          |

Como información complementaria, deberá indicarse: la página en la que se identifica el hallazgo, la propuesta de mejora formulada por parte de la instancia evaluadora, y el efecto positivo esperado a partir de la implementación.

Cada hallazgo debe ser el punto de partida para formular propuestas de mejora sólidas y realistas.

La recomendación debe explicarse en el contexto del programa evaluado: temporalidad, alcance geográfico, institucional y poblacional. La información debe interpretarse con base en los objetivos, limitaciones y entorno de implementación.



# Recomendaciones

Con base en las recomendaciones descritas en la sección de hallazgos, el AE de la dependencia y entidad, en coordinación con las UR del Pp deberán realizar un análisis para determinar su viabilidad, conforme a un análisis de los criterios de claridad, justificación, relevancia y factibilidad, para lo cual, se deberá llenar el siguiente cuadro:

| Recomendación                                           | Claridad                                                                                                                                                                  | Relevancia                                                                                                      | Justificación                                                                                              | Factibilidad                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| [Colocar la recomendación Establecida en la Evaluación] | Se deberá validar si la recomendación resulta precisa, detallada y ordenada, de forma que es fácilmente comprensible y proporciona elementos suficientes para su atención | Validar si la recomendación es una aportación específica y significativa para el logro de los objetivos del Pp. | Validar si la recomendación está sustentada mediante la identificación de un hallazgo relevante y preciso. | Validar si la recomendación es viable de llevarse a cabo en un plazo determinado y se encuentra dentro de las atribuciones de los involucrados en su atención. |
|                                                         |                                                                                                                                                                           |                                                                                                                 |                                                                                                            |                                                                                                                                                                |
|                                                         |                                                                                                                                                                           |                                                                                                                 |                                                                                                            |                                                                                                                                                                |
|                                                         |                                                                                                                                                                           |                                                                                                                 |                                                                                                            |                                                                                                                                                                |

## Anexos

### Anexo 1. Cédula de Valoración del Programa Presupuestario

La presente Cédula de Valoración del Programa Presupuestario tiene por objeto integrar y concentrar los resultados obtenidos en la evaluación, a partir de las calificaciones asignadas a cada una de las preguntas metodológicas. Su aplicación permite determinar la valoración por capítulo y la valoración global del Programa presupuestario, conforme a los criterios establecidos en los presentes Términos de Referencia.

| Anexo 1. Cédula de Valoración del Programa Presupuestario |                                      |                         |              |                |                  |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--------------|----------------|------------------|
| Nombre del Programa:                                      |                                      |                         |              |                |                  |
| Dependencia/Entidad:                                      |                                      |                         |              |                |                  |
| Unidad Responsable:                                       |                                      |                         |              |                |                  |
| Tipo de Evaluación:                                       |                                      |                         |              |                |                  |
| Año de la Evaluación:                                     |                                      |                         |              |                |                  |
| Capítulo                                                  | Tema a Evaluar                       | Preguntas Metodológicas | Valor Máximo | Valor Obtenido | Valoración final |
| I                                                         | Planeación.                          | 1                       | 3            |                |                  |
| II                                                        | Diseño.                              | 2                       | 6            |                |                  |
| III                                                       | Seguimiento.                         | 1                       | 3            |                |                  |
| IV                                                        | Población y Cobertura.               | 2                       | 6            |                |                  |
| V                                                         | Procedimientos operativos.           | 1                       | 3            |                |                  |
| VI                                                        | Resultados y Desempeño               | 1                       | 3            |                |                  |
| VII                                                       | Transparencia y Rendición de Cuentas | 2                       | 6            |                |                  |
| Valoración Global                                         |                                      | 10                      | 30           |                |                  |

Los presentes criterios de valoración tienen como propósito orientar la asignación de la calificación correspondiente a cada pregunta metodológica, con base en el análisis realizado y la evidencia documental revisada. Su aplicación busca homologar el juicio de las personas evaluadoras y favorecer la objetividad, consistencia y transparencia de la evaluación.

| Criterios de Valoración                    |              |               |              |
|--------------------------------------------|--------------|---------------|--------------|
| Criterio (cualitativo)                     | Alto         | Medio         | Bajo         |
| Valor (Cuantitativo)                       | 3            | 2             | 1            |
| Conversión escala 1 al 100 (equivalencias) | 80.0% - 100% | 60.0% - 79.0% | 0.0% - 59.0% |
| Semaforización                             | Verde        | Amarillo      | Rojo         |

## Anexo 2. Ficha Técnica de datos generales de la evaluación

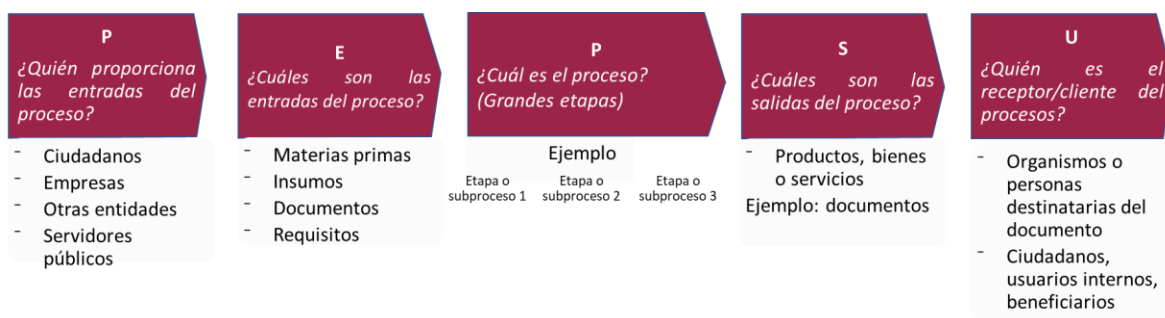
| Anexo 2. Ficha Técnica de datos generales de la evaluación                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre de la evaluación                                                                   | Especificar el nombre de la evaluación considerando su tipo y ejercicio evaluado.                                                                                                                                                                                                                                           |
| Nombre y clave del programa evaluado                                                      | Indicar el nombre del Pp sujeto a evaluación.                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Ramo                                                                                      | Indicar el Ramo al que pertenece el Pp evaluado (clave y denominación).                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Unidad(es) Responsable(s)                                                                 | Especificar la(s) unidad(es) responsable(s) de la administración, operación y ejecución de los programas, subprogramas y proyectos del Pp evaluado correspondientes a las dependencias y entidades.                                                                                                                         |
| PAE de origen                                                                             | Especificar el ejercicio fiscal al que corresponde el PAE en la que fue programada la evaluación.                                                                                                                                                                                                                           |
| Año de conclusión y entrega de la evaluación                                              | Indicar el año en que se concluyó la evaluación.                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Tipo de evaluación                                                                        | Especificar el tipo de evaluación de acuerdo con los Lineamientos de evaluación, el nombre de la evaluación y con lo establecido en el PAE.                                                                                                                                                                                 |
| Nombre de la Instancia Evaluadora                                                         | Indicar el nombre de la firma, consultoría u organización que realizó la evaluación.                                                                                                                                                                                                                                        |
| Nombre del(a) coordinador(a) de la evaluación                                             | Especificar el nombre del(a) responsable de la coordinación de la evaluación de la instancia evaluadora.                                                                                                                                                                                                                    |
| Nombre de los(as) principales colaboradores(as) de la instancia evaluadora                | Especificar los nombres de los(as) colaboradores(as) principales de la instancia evaluadora.                                                                                                                                                                                                                                |
| Unidad Administrativa Responsable de dar seguimiento a la evaluación (Área de Evaluación) | Indicar el área administrativa ajena a la operación de los Pp designada por las dependencias y entidades, o con las atribuciones necesarias, para coordinar la contratación, operación, supervisión y seguimiento de las evaluaciones, su calidad y cumplimiento normativo, es decir, la que funge como Área de Evaluación. |

|                                                          |                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Procedimiento de contratación de la Instancia Evaluadora | Indicar el tipo de contratación de la instancia evaluadora; Especificar el tipo de procedimiento de contratación de la instancia evaluadora.                                                                                                 |
| Costo total de la evaluación con IVA incluido            | Especificar el costo total de la evaluación, incluyendo el IVA (en caso de que se haya causado) como sigue: \$X.XX IVA incluido.                                                                                                             |
| Fuente de financiamiento                                 | Indicar el tipo de financiamiento de la evaluación. Considerar que la fuente de financiamiento primigenia son recursos del Presupuesto de Egresos del estado; la fuente de financiamiento que se deberá especificar son "Recursos fiscales". |

## Anexo 3. Diagramas de flujo de los procesos claves

En este apartado se concentrarán los diagramas realizados a partir del reactivo 6. Para la elaboración de los diagramas de alto nivel y diagramas de flujo, deberá utilizarse la notación utilizada en el documento “Guía para la Optimización, Estandarización y Mejora Continua de Procesos” publicada por la SFP en la dirección electrónica <https://www.gob.mx/sfp/documentos/guia-para-la-optimizacion-estandarizacion-y-mejora-continua-de-procesos>:

Para el Diagrama de Alto Nivel (Diagrama PEPSU):



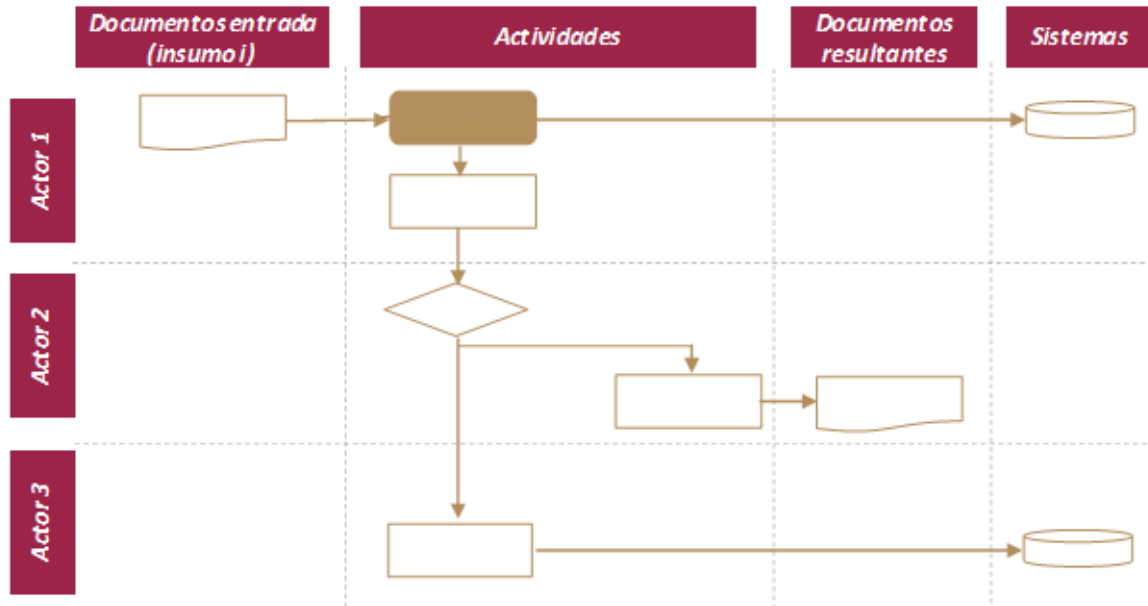
Ejemplo ilustrativo:

| PROVEEDOR  | ENTRADA                | PROCESO                          | SALIDA             | USUARIO    |
|------------|------------------------|----------------------------------|--------------------|------------|
| Interesado | Recurso Administrativo | Preparación documentación        |                    |            |
|            |                        | Analizar petición                |                    |            |
|            |                        | Elaboración propuesta resolución |                    |            |
|            |                        | Resolución                       |                    |            |
|            |                        | Notificación                     | Resolución recurso | Interesado |
|            |                        |                                  |                    |            |

Para el Diagrama de Flujo:

| <i>Figura</i>                                                                       | <i>Significado</i>           | <i>Utilización</i>                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | Inicio/Final                 | Inicio o finalización de un proceso                                                                                                               |
|    | Actividad                    | Cualquier tipo de actividad de un proceso no representada por el resto de símbolos. En su interior se describe brevemente la actividad            |
|    | Actividad Compleja           | Proceso vinculado y desarrollado de manera independiente a la línea de proceso descrita. En su interior se describe brevemente el proceso         |
|    | Decisión                     | Indicador de bifurcación ante dos opciones alternativas "Si/No". En su interior se describe brevemente la pregunta diferenciada de ambas opciones |
|    | Base de datos                | Aplicación o programa automatizado que se utiliza para desarrollar la actividad                                                                   |
|    | Documento simple             | Unidad de información o documento de salida/entrada de la unidad                                                                                  |
|    | Documento múltiple           | Incluye más de un documento de salida/entrada de la unidad                                                                                        |
|    | "Y" / "e"                    | Indicador de opciones de líneas de actividad. Siempre se deben seguir las dos o más líneas de actividad                                           |
|  | Conector de actividades      | Señala la dirección o flujo de una actividad a la siguiente                                                                                       |
|  | Conector de documentos       | Señala la dirección o flujo entre un documento y una actividad                                                                                    |
|  | Conector de cambio de página | Indica el cambio de página. También se puede referir el cambio de actividades                                                                     |

Ejemplo ilustrativo:



#### Anexo 4. Fuentes de información de la evaluación

La Instancia Evaluadora deberá registrar todas las fuentes de información utilizadas en la evaluación, considerando aquellas proporcionadas por el Pp evaluado y las recolectadas por la propia instancia evaluadora durante el análisis de gabinete y/o análisis cualitativo, esto es, el Instrumento de Diseño; documentos normativos e institucionales; informes o estudios nacionales e internacionales, fuentes de información y estadísticas oficiales, registros administrativos, entre otros.

Se sugiere utilizar algún estilo de referenciación, por ejemplo, el estilo American Psychological Association (APA) para referenciar y presentar las fuentes de información.

Finalmente, se sugiere registrar y clasificar las fuentes de información, de acuerdo con el tipo de material empleado, tal como se muestra a continuación.

##### Documentos normativos e institucionales

##### Informes

##### Libros

##### Revistas

##### Documentos de trabajo e investigación

##### Páginas web

##### Estadísticas y registros administrativos





| Otro |
|------|
|      |



**Anexo 5. FODA**

El análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) constituye una herramienta de diagnóstico estratégico que permite identificar los factores críticos que inciden en el diseño y la operación del Programa Presupuestario. A diferencia de otros apartados de la evaluación, el FODA integra tanto elementos del diseño (internos al programa) como elementos del contexto (externos) que pueden favorecer u obstaculizar el logro de sus objetivos.

Para la construcción de este análisis, la Instancia Evaluadora Externa consideró los hallazgos documentados en cada una de las preguntas de evaluación, así como la información recabada durante las reuniones de trabajo con la Unidad Responsable y la Unidad de Evaluación del Desempeño.

a) Factores Internos

| Fortalezas                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Debilidades                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>[Describir hasta cinco fortalezas. Las fortalezas son aquellos atributos o capacidades positivas del diseño del programa que le permiten tener ventajas para alcanzar sus objetivos. Ejemplo: "El programa cuenta con un diagnóstico actualizado que identifica claramente las causas del problema público".]</i> | <i>[Describir hasta cinco debilidades. Las debilidades son limitaciones o carencias en el diseño del programa que representan una desventaja para su correcta operación y el logro de sus objetivos. Ejemplo: "La Matriz de Indicadores para Resultados no presenta una relación causal clara entre los componentes y el propósito".]</i> |
| 1.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 1.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 2.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 2.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 3.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 3.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 4.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 4.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 5.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 5.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

b) Factores externos

| Oportunidades                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Amenazas                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>[Describir hasta cinco oportunidades. Las oportunidades son factores externos, positivos y aprovechables, que pueden favorecer el logro de los objetivos del programa. Ejemplo: "Existe disponibilidad de estadísticas oficiales actualizadas que permiten mejorar la cuantificación de la población objetivo".]</i> | <i>[Describir hasta cinco amenazas. Las amenazas son factores externos, negativos, que podrían obstaculizar el logro de los objetivos del programa. Ejemplo: "Posibles reducciones presupuestarias en el ejercicio fiscal 2026 que limiten la cobertura programada".]</i> |



|    |    |
|----|----|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

|                   | Fortalezas (F)                                                                                                                                                                                                                                                    | Debilidades (D)                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Oportunidades (O) | <b>Estrategias FO (ofensivas):</b><br><i>[Utilizar las fortalezas para aprovechar las oportunidades. Ejemplo: "Aprovechar la disponibilidad de estadísticas oficiales actualizadas (O) para fortalecer el diagnóstico con el que ya cuenta el programa (F)"].</i> | <b>Estrategias DO (adaptativas):</b><br><i>[Superar las debilidades aprovechando las oportunidades. Ejemplo: "Utilizar las estadísticas oficiales disponibles (O) para mejorar la cuantificación de la población objetivo, actualmente imprecisa (D)"].</i>                 |
| Amenazas (A)      | <b>Estrategias FA (defensivas):</b><br><i>[Utilizar las fortalezas para mitigar las amenazas. Ejemplo: "Ante posibles reducciones presupuestarias (A), el programa puede apoyarse en su diagnóstico sólido (F) para priorizar acciones de mayor impacto"].</i>    | <b>Estrategias DA (supervivencia):</b><br><i>[Minimizar debilidades y evitar amenazas. Ejemplo: "Ante posibles recortes presupuestarios (A), es prioritario corregir la falta de claridad en los criterios de elegibilidad (D) para optimizar el uso de los recursos"].</i> |



## Anexo 6. Formato CONAC

| 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1 Nombre de la evaluación:                                                                                                       |
|                                                                                                                                    |
| 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):                                                                                 |
|                                                                                                                                    |
| 1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):                                                                                |
|                                                                                                                                    |
| 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: |
| Nombre:                                                                                                                            |
| Unidad administrativa:                                                                                                             |
| 1.5 Objetivo general de la evaluación:                                                                                             |
|                                                                                                                                    |
| 1.6 Objetivos específicos de la evaluación:                                                                                        |
|                                                                                                                                    |
| 1.7 Metodología utilizada en la evaluación:                                                                                        |
|                                                                                                                                    |
| Instrumentos de recolección de información:                                                                                        |
| Cuestionarios ____ Entrevistas ____ Formatos ____ Otros ____ Especifique:                                                          |
| Descripción de las técnicas y modelos utilizados:                                                                                  |
|                                                                                                                                    |
| 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN                                                                                          |
| 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:                                                                       |
|                                                                                                                                    |



2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones:

2.2.1 Fortalezas:

2.2.2 Oportunidades:

2.2.3 Debilidades:

2.2.4 Amenazas:

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA EXTERNA



|                                                          |
|----------------------------------------------------------|
| 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:             |
|                                                          |
| 4.2 Cargo:                                               |
|                                                          |
| 4.3 Institución a la que pertenece:                      |
|                                                          |
| 4.4 Principales colaboradores:                           |
|                                                          |
| 4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: |
|                                                          |
| 4.6 Teléfono (con clave lada):                           |
|                                                          |
| <b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>           |
| 5.1 Nombre del programa evaluado:                        |
|                                                          |
| 5.2 Clave del Programa:                                  |



|                                                                                                                                                                            |                        |                  |                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------|--------------------|
|                                                                                                                                                                            |                        |                  |                    |
| 5.3 Ente público coordinador del programa:                                                                                                                                 |                        |                  |                    |
|                                                                                                                                                                            |                        |                  |                    |
| 5.4 Poder público al que pertenece el programa:                                                                                                                            |                        |                  |                    |
| Poder Ejecutivo ____                                                                                                                                                       | Poder Legislativo ____ | Poder Judicial _ | Ente Autónomo ____ |
| 5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el programa:                                                                                                                     |                        |                  |                    |
| Federal ____                                                                                                                                                               | Estatad _              | Local _          |                    |
| 5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del programa:                                                                              |                        |                  |                    |
|                                                                                                                                                                            |                        |                  |                    |
| 5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):                                                                                        |                        |                  |                    |
|                                                                                                                                                                            |                        |                  |                    |
| 5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):   |                        |                  |                    |
|                                                                                                                                                                            |                        |                  |                    |
| <b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>                                                                                                                           |                        |                  |                    |
| 6.1 Tipo de contratación:                                                                                                                                                  |                        |                  |                    |
| 6.1.1 Adjudicación Directa ____ 6.1.2 Invitación a tres ____ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ____ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ____ 6.1.5 Otro: (Señalar) ____ |                        |                  |                    |
| 2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:                                                                                                            |                        |                  |                    |



|                                        |
|----------------------------------------|
|                                        |
| Costo total de la evaluación:          |
|                                        |
| Fuente de Financiamiento:              |
|                                        |
| <b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>    |
| Difusión en internet de la evaluación: |
|                                        |
| Difusión en internet del formato:      |
|                                        |

